

MIJN PLEIDOOI BETREFT HET TOEVOEGEN VAN DEZE KERNOPGAVE AAN DE OMGEVINGSVISIE:

“WIJ GAAN STEEDS OPNIEUW, DUIDELIJK ZICHTBAAR EN TRANSPARANT HET GESPREK OVER DE DIGITALE LEEFOMGEVING AAN MET ONZE BURGERS ZODAT ZIJ HUN VRAGEN, PROBLEMEN, ZORGEN EN IDEEEN EEN PLEK KUNNEN GEVEN. “

Dat pleidooi treft u op de volgende blz.

Dank voor uw belangstelling,
Ad van Kooten.

Vier overwegingen die ik achteraf heb meegegeven:

1 Net als veel andere reizigers doorkruis ik de prachtige Bommelerwaard vaak met de trein soms met de auto.

Neemt u daarom alstublieft ook in de visie op dat het nog bestaande fraaie groene uitzicht op de strook naast A2 en spoor behouden blijft, en er in ieder geval geen glastuinbouw gerealiseerd wordt, doe dat net zo duidelijk als u kennelijk wilt zijn over de aanwezigheid van bedrijfswoningen op agrarische percelen. Zie de visuele uitwerking in mijn zienswijze die weinig aan overlaat:

<https://www.advankooten.nl/omgevingsvisie/zienswijzen-omgevingsvisie-bommelerwaard-A2-in-pdf-tav-belangstellenden.pdf>

2 U vatte de zienswijzen samen, u nam daar terecht ruim de tijd voor. Waarom koppelde u die samenvattingen niet terug naar de indieners. *“Beste inwoner. Is deze samenvatting van uw zienswijze correct? “* Uw vertaling van mijn zienswijze is in ieder geval deels incorrect, en deels ook onvolledig.

3 U heeft zich twee jaren ingespannen, en een half jaar lang zienswijzen bestudeerd en verwerkt van organisaties en inwoners die een steentje willen bijdragen. Waarom gaat de afhandeling zo snel, twee weken -dat is veel te kort - en dan vandaag in twee uur.

4 Als laatste nog heel praktisch: Ik hoor van veel kanten de vragen over het vinden van de bijlagen, het zoeken naar de tekst, waar naar verwezen wordt. Ook voor mij doodvermoeiend en frustrerend. Waarom (het is een uurtje werk, misschien twee) zijn in de procesnota niet bij alle verwijzingen naar andere opmerkingen of aanpassingen, naar bijlagen of hoofdstukken geen **hyperlinks** gebruikt, zodat met één klik bij de juiste informatie bent? Hoe moet dat? In het informatiepunt digitale overheid in Zaltbommel kan dat zo worden uitgelegd door de aanwezige vrijwilligers van seniorenweb, De hyperlink was in essentie de uitvinding van het world wide web, de uitvinding van in 1990 van Tim Berners en zijn Belgische collega. Hyperlinks worden m.a.w. al dertig jaar toegepast..

Het filmpje om te testen of u tot de digitaal-ingewijden behoort, ikzelf niet dus, vindt u op mijn website www.advankooten.nl

Met de komst van de omgevingswet gloorde er weer hoop aan de horizon: Een grotere betrokkenheid van de burgers bij de besluitvorming over de fysieke leefomgeving zou een belangrijke pijler zijn. Bijzonder verheugd ben ik dan ook met de vertaling van die kerngedachte in de nu voorliggende procesnota:

“De omgevingsvisie geeft niet alleen richting aan wat de gemeente Zaltbommel doet. De visie is ook een uitnodiging aan u om uw initiatief bij ons kenbaar te maken en samen met ons plannen, initiatieven en ideeën voor onze Bommelerwaard uit te voeren.”

Uw aanbod om een zienswijze in te dienen was voor mij bovenal een uitnodiging om meer aandacht te vragen voor wat een belangrijk deel van onze leefomgeving is geworden: onze digitale wereld. “Hooft die wel tot de fysieke leefomgeving?”, vroeg ik aan het IPLO het informatiepunt leefomgeving.

‘De gemeente heeft veel vrijheid om te bepalen welke activiteiten onder de fysieke leefomgeving vallen, iig veel meer dan de rijksoverheid’, was het antwoord.

Gesterkt in mijn overtuiging dat de omgevingsvisie ruimte biedt voor een visie op de digitale leefomgeving nu en straks, diende ik op 2 februari mijn zienswijze in. En gelukkig lees ik ook in uw reactie van 23 september jl. geen afwijzing wat het digitaal belang betreft, integendeel u onderschrijft met uw antwoorden de betekenis van digitale service punten, en noemt als doel van uw website dat uw informatie zo toegankelijk en begrijpelijk mogelijk is en goed is ontsloten voor inwoners en bedrijven

We worden er elke dag, en steeds meer en meer ook fysiek mee geconfronteerd, gemiddeld anderhalf uur per dag begeven we ons voor een beeldscherm op ‘sociale’ platformen, met slimme meters en slimmer verlichting proberen we temperatuur en sfeer te reguleren, camera’s registreren en melden we wie er voor de deur staat. Het rijgedrag van de andere weggebruiker die voor ons rijdt, kunnen we vanaf het intrappen van de gaspedaal vastleggen, en zelfs de gaspedaal wordt in moderne auto’s digitaal aangestuurd. Omgekeerd worden ook wij gevolgd, ons verkeersgedrag en snelheidsovertredingen worden opgeborgen in datakluisen van de overheid, het openen van de toegangspoortjes bij het station - ook dat kan worden vastgelegd - het aanvragen van een vergunning of het invullen van de belastingaangifte, toegang verkrijgen via digid-id en tweetraps verificatie, het zijn allemaal zaken die voor velen van ons net zo vanzelfsprekend zijn geworden als de boterham ‘s morgens vroeg. Maar lang niet voor allemaal:

Even naar het digitaal servicepunt: U wilt dat we u helpen met de aanvraag energietoeslag? U heeft geen mobiel? U wilt een QR-bewijs dat u gevaccineerd bent? U heeft geen smartphone? Ook geen e-mailadres? U bent bang dat u uw kinderbijlagaanvraag, uw aanvraag huurtoeslag, uw aanvraag kinderopvangtoeslag ... verkeerd invult? U heeft steeds moeite met de kaartjesautomaat? U weet niet of uw smartphone uit 2018 wel veilig genoeg is? U wilt weten wat een veilige browser is? U heeft moeite om te herkennen of de e-mailberichten wel echt zijn? Uw dochter vroeg 2000 euro via WhatsApp, maar dat bleek niet waar.....en u bent radeloos.

Ik deed ‘n handreiking om dichterbij uw burgers te gaan staan, want wie de kloof niet ziet, kan hem niet dichten. U reageerde:

Burgers zijn zelf verantwoordelijk voor het zoeken naar juiste informatiebronnen en te controleren of de verstrekte informatie wordt gegeven door een bron die de bijbehorende deskundigheid bezit. Wij verwijzen u hiervoor door naar de checklist ‘is die informatie echt’ van de rijksoverheid. De gemeente heeft geen rol, verantwoordelijkheid of budget om alle wellicht foutieve informatie die burgers via sociale media te zien krijgen te factchecken of informatie hierover te verstrekken.

Dat laatste vroeg ik ook niet. En over uw sociale media, beter gezegd over Meta, want ook Instagram hoort bij dit bedrijf, zegt u:

Wij zien het niet als onze rol, taak of verantwoordelijkheid om nieuwe sociale platforms te faciliteren.

Ook dat was ook niet mijn verzoek: Ik vroeg u om de uitdaging aan te gaan zelf een sociaal ontmoetingspunt te realiseren, analoog en digitaal dichterbij de burger, en dat voornemen in uw visie kenbaar te maken.

Hiernaast, ik zeg nadrukkelijk ‘naast’ wil ik u ook het volgende meegeven: U bedoelt waarschijnlijk dat u beoogt burgers te faciliteren met genoemde platformen, en dat zal deels zo zijn, maar feitelijk faciliteert u vooral Facebook en Instagram, Meta dus; Dat is ook wat u zelf zegt.

Een sociaal medium is een website of app waarbij iedereen informatie kan delen, zoals tekst, afbeeldingen en video's. Andere gebruikers kunnen reageren op deze berichten of deze delen. (*).

Een sociaal medium is dus veel meer dan het (ook noodzakelijke) informatie verstrekken. Reageren en verder delen van informatie hoort daarbij. Door die sociale interactie echter over te laten aan één marktpartij - Meta - steunt u een bedrijf dat de laatste jaren continu onder vuur ligt.

En u sluit burgers buiten die willen meedenken en zich, zoals ondergetekende, niet willen registreren bij Facebook en Instagram. Ik geloof niet dat buitensluiten uw bedoeling is. Pas ook hierom uw visie op gebruik van sociale media aan, en handel er naar. De schade is al groot genoeg. Neem uw verantwoordelijkheid, want een volgende crisis die dreigt is de digitale. Draag bij aan de ombouw naar een meer hoopvol digitaal perspectief, een veiligere, gezondere en toegankelijkere digitale wereld die ons vooruit helpt.

Afsluitend maak ik u graag attent op de notitie ‘Kanttekeningen bij ‘Digitalisering Overheid’ met name de uitgangspunten voor een moderne overheid en de stelling op het podium van iBestuur - het platform voor iedereen die betrokken is bij de i-overheid - :

Het zelf doen van de digitalisering door de overheid is uiteindelijk veel effectiever dan het laten doen. ()**

Dank voor uw aandacht,

Ad van Kooten (6 okt.2022)

(*) Bron: <https://www.nji.nl/cijfers/mediagebruik#mediagebruik-onder-kinderen-van-0-tot-en-met-6-jaar> geraadpleegd 5-10-2022

(**) Daan Rijsenbrij en Hans Timmerman | 20 juli 2022 : <https://ibestuur.nl/podium/kanttekeningen-bij-digitalisering-overheid>

De hel achter de façade van Facebook

Voor de buitenwereld moet geheim blijven hoe Facebook werkt. Intussen worden onervaren krachten overspoeld met gruwelijke teksten en beelden.

Tom Kreling, Huib Modderkolk en **Maartje Duin** 21 april 2018, 02:00



Beeld Daniel Hertzberg

Bron: <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/de-hel-achter-de-facade-van-facebook~b884f37c5/> (geraadpleegd 5/10/2022)

Instagram speelde rol in dood 14-jarige Molly: 'Je kunt niet aan het algoritme ontsnappen'



SOCIAL MEDIA ONDER VUUR

In het Verenigd Koninkrijk is de discussie over de verantwoordelijkheid van sociale media volledig opgelaaid nu is gebleken dat bepaalde platforms een belangrijke rol hebben gespeeld bij de dood van de 14-jarige Molly Russell. Zij maakte in 2017 een einde aan haar leven nadat ze op Instagram en Pinterest ontelbaar veel berichten had gelezen over depressie en zelfdoding.

Sebastiaan Quekel 02-10-22, 14:38 Laatste update: 02-10-22, 15:09

Bron: [Instagram speelde rol in dood 14-jarige Molly: 'Je kunt niet aan het algoritme ontsnappen' | Buitenland | AD.nl](https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/de-hel-achter-de-facade-van-facebook~b884f37c5/) (geraadpleegd 5/10/2022)

Tienermeisje spant rechtszaak tegen Instagram aan vanwege negatieve invloed op lichaamsbeeld



Pexels

De dag die je wist dat zou komen: in Amerika is de eerste rechtszaak tegen Meta, het moederbedrijf van Instagram en Facebook, door een tienermeisje aangespannen. De negentienjarige Alexis Spence beschuldigt Instagram vanwege de verslavende, beschadigende invloed van het platform.

De zogenoemde Facebook Papers spelen een belangrijke rol.

Bron: <https://www.jmouders.nl/alexis-spence-instagram-rechtszaak-meta-tienermeisje/> (geraadpleegd 5/10/2022)

de wereld morgen .be



Bron: Pixabay
Hoe de algoritmen van Facebook giftige content en haat propageren.

Klokkenluider Frances Haugen heeft harde bewijzen onthuld – interne Facebook-documenten – waaruit blijkt dat Facebook wist dat zijn algoritmen gevaarlijke inhoud propageren maar daar niets aan deed, want het wilde vooral zijn inkomsten uit reclame maximaliseren.
vrijdag 12 november 2021 15:42

bron: [Hoe de algoritmen van Facebook giftige content en haat propageren - DeWereldMorgen.be](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20220928_94054253) (geraadpleegd 5/10/2022)

Facebook weigert compensatie te bieden



Social media-gigant Facebook (nu Meta) is medeverantwoordelijk voor de haat en het geweld tegen de Rohingya in Myanmar. Het bedrijf deed vrijwel niets om haatberichten te verwijderen, die aanzetten tot het geweld tegen Rohingya. Sterker nog, het platform verspreidde zulke berichten juist onder nog méér gebruikers. Schokkende berichten houden gebruikers namelijk actief, waardoor ze meer advertenties zien.

Van binnen en buiten het bedrijf kwamen waarschuwingen over Facebooks rol in het geweld tegen en de discriminatie van Rohingya. Daar is jarenlang nauwelijks iets mee gedaan.

Bron: <https://www.amnesty.nl/forms/petitie-myanmar-facebook> (geraadpleegd 5/10/2022)

Miljardenboete voor Amerikaanse banken wegens gebruik van Whatsapp



© Shutterstock
Een reeks banken heeft in de Verenigde Staten een schikking getroffen met regulatoren in verband met ongereguleerde communicatie van personeelsleden via berichtendiensten zoals WhatsApp. De zestien financiële instellingen tellen alles samen 1,1 miljard dollar neer.

Bron: https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20220928_94054253 (geraadpleegd 5/10/2022)